

ਅਪੀਲੀ ਅਪਰਾਧੀ

ਸੀ. ਜੇ. ਅਤੇ ਫਾਲਸ਼ੋ ਜੇ

ਰਾਜ, - ਅਪੀਲਕਰਤਾ।

ਬਨਾਮ

ਦਿੱਤੂ ਰਾਮ, — ਦੋਸ਼ੀ-ਜਵਾਬਦਾਰ,

>

1953 ਦੀ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 2-ਡੀ.

¹⁹⁵ ਜੀ ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ (1898 ਦਾ V), ਸੈਕਸ਼ਨ 417, ਇੰਡੀਅਨ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ (1908 ਦਾ IX), ਸੈਕਸ਼ਨ 5—ਅਪੀਲ⁴ ਨਵੰਬਰ ਨੂੰ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਬਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ — ਕੀ ਅਪੀਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਮਾਫ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ—ਨਿਯਮ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਸੀਮਾ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ■ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਜੋ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਦੁਆਰਾ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਹਨ। . ਜੇਕਰ ਇਸ ਲਈ ^ ਇੱਕ ਦੋਸ਼ੀ ਦੀ ਅਪੀਲ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਪ੍ਰਥਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਟਾਲ ਦੇਵੇ ਕਿਉਂਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਵੈਸਟ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ

,>-

ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਬੇਕਸੂਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਜੇਕਰ ਰਾਜ ਖੁਦ ਬਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਦੋਸ਼ੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਧਿਕਾਰ ਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਹੈ | ਹੱਕਦਾਰ, ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ, ਅਸਧਾਰਨ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਮਾਫ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸ੍ਰੀ ਜੇ. ਡੀ. ਸ਼ਰਮਾ, ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ, ਪਹਿਲੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ, ਦਿੱਲੀ, ਮਿਤੀ 21 ਜੂਨ 1952 ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਨੂੰ ਬਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਅਪੀਲ।

ਬਿਸ਼ੰਬਰ ਦਿਆਲ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

AL ਪੈਟਨੀ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਭੰਡਾਰੀ, ਸੀ. ਜੇ. ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਧਾਰਾ ^ * ਭੰਡਾਰੀ, ਸੀ. ਜੇ. c r i m i n a l ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ ਨੂੰ - ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕਰੇ ਕਿ ਕੀ ਅਪੀਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਮਾਫ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਬਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਹੁਕਮ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਰਾਜ ਨੂੰ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ

ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।^v . 4 ਆਰਡਰ ਦੀ ਮਿਤੀ।^{D1 ^ _ am} ਵਿੱਚ ਬਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ

ਵਰਤਮਾਨ ਕੇਸ 21 ਜੂਨ, 1952 ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਭੰਡਾਰੀ ਸੀ.ਜੇ. ਨੂੰ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਾਪੀ ਲਈ 7 ਅਕਤੂਬਰ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸੇ ਦੀ ਕਾਪੀ ਸਪਲਾਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

> ਮੈਂ ਦਿਨ। ਇਹ ਅਪੀਲ 13 ਫਰਵਰੀ 1953 ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਯਾਨੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੀ ਘੱਟ ਸਮੇਂ ਬਾਅਦ। ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਰਾਜ ਨੇ (ਉਸ ਨੇ ਇਨ੍ਹੇ ਲੰਬੇ ਅਰਸੇ ਦੇ ਸਾਬਕਾ ਪੈਰੀ) ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਪੀਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫੀ ਠੋਸ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਇਆ ਹੈ।

ਭਾਰਤੀ ਲਿਮਿਟੇਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਸਮੇਂ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਸੀਮਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਵਿਸਤਾਰ ਨਾਲ * ਉਹਨਾਂ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ ਜੋ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਹ ਦੁਆਰਾ ਵਿਰੋਧੀ ਧਿਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਹਨ। ਜੇਕਰ, ਇਸਲਈ, ਕਿਸੇ ਦੋਸ਼ੀ ਦੀ^e ਅਪੀਲ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਹ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਪ੍ਰਥਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਮਾਫ਼ ਕਰੇ ਕਿਉਂਕਿ ਕਿਸੇ ਬੇਕਸੂਰ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਉਣ ਦਾ ਰਾਜ ਨੂੰ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

ਮੈਂ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ। ਜੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਰਾਜ ਖੁਦ ਬਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਾਰੀ ਵਿੱਚ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।

ਦੋਸ਼ੀ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉਹ ਇਹ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਕਿ, ਅਸਧਾਰਨ ਹਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਮੁਆਫ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਵਿੱਚ

ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਮੈਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੂੰ ਫਰਾਰ ਰਹਿਣ ਦਾ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਗੈਰਵਾਜਬ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਵਾਂਝਾ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ।

ਸਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਦੋਸ਼ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਮੁਸੀਬਤ ਅਤੇ ਖਰਚੇ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਉਹ ਬਰੀ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ।

.ਇਨ *ਸਮਰਾਟ* ਬਨਾਮ *ਸ਼ਿਵ ਅਦਾਰ*(1), ਇਹ was

ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਵਿਵੇਕ 5 of

ਸੀਮਾ ਐਕਟ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਮਾਨਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਿਆਂਇਕ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ

(1) 6 ਕਰੋੜ ਐਲਜੇ 221

ਰਾਜ ਨੂੰ "ਕਾਫੀ ਕਾਰਨ" ਸ਼ਬਦ ਇੱਕ ਉਦਾਰਵਾਦੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।^v - ਠੋਸ ਨਿਆਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਉਸਾਰੀ ਭੰਡਾਰੀ ਸੀਜੇ ਦਾ *ਵਿਸ਼ਵਾਸ* ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਅਯੋਗ ਹੈ। ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਮੁਆਫ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨਾ ਹੋਣ , ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਗੁੰਮਰਾਹਕੁੰਨ ਜਾਂ * ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਹੀ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਅਚਾਨਕ ਦੁਰਘਟਨਾ ਜਿਸ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ । . ਪਹਿਲਾਂ ਭੇਜੇ ਗਏ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁਆਫ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਨਾਲ

ਸਬੰਧਤ ਕਾਗਜ਼ਾਤ

ਦਫ਼ਤਰ ਵਿੱਚ ਗੁੰਮਰਾਹ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਹ ਕੇਸ ਮੈਨੂੰ "ਕਾਫ਼ੀ ਕਾਰਨ" ਦੇ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਦੇ ⁷ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇੱਕੋ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਮੈਂ ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਆਰਡਰ ਕਰਾਂਗਾ।

ਡਬਲਯੂ

ਫਾਲਸ਼ੋ. ਜੇ. ਫਲਸ਼ੋ, ਜੇ.—ਮੈਂ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ